



Број: 14372-2/20

Датум: 13.08.2020.

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење за јавну набавку добра – Горива за возила ЈН 32/20 МВ

Од стране потенцијалног понуђача дана 13.08.2020. године у писаном облику достављен је захтев за додатним информацијама и појашњењем.

У складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Наручилац доставља следећу информацију:

Питање 1:

„У вези спецификације горива у којој је наведен тип деривата „ЕВРО БМБ 100“ желимо да вам скренемо пажњу на следеће: наведени дериват је изузетно редак у понуди на нашем тржишту и у масовној понуди налази се само код једног, највећег понуђача на тржишту. Највећи понуђач на тржишту налази се у де факто монополској позицији и наведени дериват нема у својој велепродајној понуди путем који би га могли набавити потенцијални други понуђачи на свом тендеру – што је наручилац могао утврдити путем јавно доступних информација. Наручилац је основним истраживањем тржишта магао утврдити да овако дефинисане услове не може испунити нити један други понуђач па чак ни теоретска група понуђача. Овако дефинисаним условима наручилац ће довести до ситуације у којој ће примити само једну понуду и тиме практично обезбедити победу највећег понуђача на тржишту по којој год цени да исти робу понуди. Имајући све наведено у виду предлажемо да наручилац изврши измену конкурсне документације како би омогућио наступ већег броја понуђача на свом тендеру:

- Брисање „ЕВРО БМБ 100“ деривата као обавезујућег елемента
- Издавање „ЕВРО БМБ 100“ деривата у посебну партију
- Могућност понуде алтернативног типа деривата попут адитивираниог „ЕВРО БМБ 95“ деривата кога у понуди има већина других понуђача“

Питање 2:

„Избор најповољније понуде ће се извршити применом критеријума „Економски најповољнија понуда“.

Елементи критеријума су:

Цена	80 пондера
Број продајних објеката на територије РС	20 пондера

Горе наведени и такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њима се суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начело једнакости понуђача.

Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у Члану 84.: „елементи

критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Број и близина бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.

Предлажемо да се критеријум за доделу уговора са „економски најповољнија понуда“ промени на „најнижа понуђена цена.“

Одговор 1:

Наручилац је у Техничкој спецификацији у оквиру Конкурсне документације тражио гориво „ЕВРО БМБ 100“. Наручилац ће прихватити понуде у којима се уместо „ЕВРО БМБ 100“ нуди било који адитиван бензин из асортимана понуђача. Потребно је да уз понуду доставите Изјаву где ће те написати тачан назив деривата из свог асортимана који нудите у Понуди уместо „ЕВРО БМБ 100“ .

Одговор 2:

Критеријум економски најповољније понуде значи да Наручилац има намеру да за плаћену цену добије што већу вредност. Да Вам најпре на примеру појаснимо шта то конкретно значи: пре пар година Наручилац је покренуо поступак јавне набавке за набавку горива где је једини критеријум био најнижа понуђена цена. Уговор је додељен понуђачу који има свега неколико пумпи на територији Републике Србије. Најближа бензиска пумпа, рачунајући од места седишта Наручиоца, налазила се на више од 10 км. Запослени који су упућени на службени пут у јужном делу Србије, нису имали где да наточе гориво. Истина је да се цене горива потенцијалних понуђача разликују, али та цена варира за свега неколико динара.

Када се изведе рачуница и укалкулише пут који Наручилац мора да пређе од свог седишта до пумпе за точење, или да мора да скрене са своје редовне путање и пређе непотребан пут до пумпе, произилази да има веће трошкове за гориво код понуђача који има незнатно ниже цене за гориво, а мали број пумпи. Уколико је цена код једног понуђача знатно нижа у односу на остале понуђаче, тај понуђач нема разлога за бојазан, јер сама цена убедљиво носи највећи број пондера.

Приликом одређивања критеријума за избор најповољнијег понуђача, Наручилац је убедљиво највећи број пондера определио за цену, тако да нема говора о кршењу начела једнакости понуђача нити било ког другог начела јавних набавки.